

## Original Article/ົງວານຄໍານອບັນຍາ

# The prospective randomized controlled clinical trial of the efficacy and safety of intravitreal Bevacizumab injection in the treatment of macular edema from central retinal vein occlusion (Bevacizumab-CRVO study)

Kanin Luangsawang, MD., Sudawadee Somboonthanakij, MD., Piriya Soomsawad, MD., Umaporn Jittawattanarat, MD., Warapat Wongsawad, MD., Eakkachai Arayangkoon, MD., Wongsiri Taweebanjongsin, MD., Vatookarn Roongpoovapatr, MD., Siwaporn Kittiyapanya, MD., Maytinee Sirimaharaj, MD.

## Abstract

**PURPOSE:** To assess the efficacy and safety of intravitreous Bevacizumab (1.25 mg./0.05ml) injection compare to sham-controlled in treatment of macular edema secondary to central retinal vein occlusion (CRVO).

**DESIGN:** Prospective randomized controlled clinical trial.

**PARTICIPANTS:** Patients in Mettaphracharak (Wattraikhing) Hospital who had visual deterioration due to macular edema secondary to CRVO.

**INTERVENTION:** Patients were randomized 1:1 to intravitreous Bevacizumab (1.25 mg./0.05 ml) injection or sham. All patients received three monthly intravitreous Bevacizumab injection or sham at the enrolled date, 4<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> week. Thereafter, the need for retreatment was evaluated every 6 weeks until 48 weeks using best-corrected visual acuity (BCVA) and central retinal thickness (CRT) measurement.

**OUTCOME MEASUREMENT:** Main outcome was mean change in BCVA at 48th week compare to baseline. Secondary outcomes were mean CRT change at 48<sup>th</sup> week compare to baseline, safety and complications of intravitreous Bevacizumab injection.

**RESULTS:** Of 21 patients (11 in Bevacizumab, 10 in sham), mean BCVA change was 20.30 letters in Bevacizumab and 13.63 letters in sham group ( $P = 0.830$ ). Mean reduction of CRT was 415.50  $\mu\text{m}$  in Bevacizumab and 305.63  $\mu\text{m}$  in sham group ( $P = 0.886$ ). No ocular or systemic adverse events from intravitreous Bevacizumab injection within 12 months of study period.

**CONCLUSIONS:** Treatment with intravitreous Bevacizumab injection showed improvement of BCVA and reduction of CRT in patients with macular edema secondary to CRVO, although there was not statistically significant, which likely limited from the small-sized of the study group. Further study with larger population should demonstrate this difference. **Thai J Ophthalmol 2015; January-June 29(1): 1-11.**

**Key words:** central retinal vein occlusion, macular edema, Bevacizumab, Avastin

*No author has a financial or propriety interest in material or method mentioned*

Original Article/นิพนธ์ต้นฉบับ

# การศึกษาเรื่องประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการฉีดยาบีว่าซิชูเมบเข้า�้ำรุ่นตาเทียบกับกลุ่มควบคุม ในการรักษาภาวะจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำใหญ่จ่อประสาทตาอุดตัน



คณินท์ เหลืองสว่าง, พบ.

สุดาวดี สมบูรณ์ธนกิจ, พบ., พิริญา สุ่มสวัสดิ์, พบ., อุมากรณ์ จิตตะวัฒนรัตน์, พบ., วงศ์ทร วงศ์สวัสดิ์, พบ., เอกชัย อารยางกูร, พบ., วงศ์ศิริ ทวีบรรจงสิน, พบ., วสุกานต์ รุ่งกฎวัทร, พบ., ศิวพร กิตติญาณปัญญา, พบ., เมทินี ศิริมหาราช, พบ.

## บทคัดย่อ

**วัตถุประสงค์:** เพื่อศึกษาประสิทธิภาพและความปลอดภัยของการฉีดยาบีว่าซิชูเมบ (Bevacizumab 1.25mg/0.05 ml) เข้า�้ำรุ่นตาเทียบกับกลุ่มควบคุม (sham-controlled) ในการรักษาผู้ป่วยจุดภาพชัดบวม จากหลอดเลือดดำใหญ่จ่อประสาทตาอุดตัน

**วิธีวิจัย:** การศึกษาแบบไปข้างหน้าโดยมีการทดลองแบบลุ่มและมีกลุ่มควบคุม (prospective randomized controlled clinical trial)

**ผู้เข้าร่วมวิจัย:** ผู้ป่วยในโรงพยาบาลเมตตาประชาธิక (วัดไร่ขิง) ที่มีการมองเห็นลดลงเนื่องจากจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำใหญ่จ่อประสาทตาอุดตัน

**วิธีการ:** ผู้ป่วยทั้งหมดจะได้รับการรักษาแบบสุ่ม 1:1 โดยกลุ่มทดลองได้รับการรักษาด้วยยาบีว่าซิชูเมบ และกลุ่มควบคุมได้รับการปฏิบัติเสมือนฉีดยาเข้า�้ำรุ่นตา (sham) โดยผู้ป่วยทุกรายจะได้รับการฉีดยา หรือเสมือนฉีดยาอย่างน้อย 3 ครั้งคือในวันที่เข้าร่วมวิจัย, ที่ 4 สัปดาห์ และ 8 สัปดาห์ หลังจากนั้นนัดตรวจนิติดตามทุก 6 สัปดาห์ และพิจารณาการรักษาตามความจำเป็นโดยใช้การมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแวนและความหนาของจุดภาพชัดเป็นเกณฑ์ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 48 สัปดาห์

**ผลลัพธ์การศึกษา:** ผลลัพธ์หลักคือการเปลี่ยนแปลงการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแวนที่ 48 สัปดาห์เทียบกับวันที่เริ่มเข้าร่วมวิจัย ผลลัพธ์รองคือการเปลี่ยนแปลงความหนาของจุดภาพชัด ความปลอดภัยและความแทรกซ้อนของการฉีดยาบีว่าซิชูเมบเข้า�้ำรุ่นตา

**ผลการศึกษา:** ผู้ป่วยทั้งหมด 21 คน (11 คนในกลุ่มทดลองและ 10 คนในกลุ่มควบคุม) ที่เวลา 48 สัปดาห์ พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแวนดีชั้น 20.30 ตัวอักษร ในกลุ่มทดลองรักษาด้วยยาบีว่าชิซูเมบ และดีชั้น 13.63 ตัวอักษรในกลุ่มควบคุม ( $P = 0.830$ ) ความหนาของจุดภาพชัดบวม 415.50 ไมโครเมตรในกลุ่มทดลองรักษาด้วยบีว่าชิซูเมบ และลดลง 305.63 ไมโครเมตร ในกลุ่มควบคุม ( $P = 0.886$ ) ไม่พบผลข้างเคียงและการแทรกซ้อนทั้งทางตาและทางร่างกายจากการฉีดยาบีว่าชิซูเมบเข้าน้ำรุ้นตา

**สรุป:** การฉีดยาบีว่าชิซูเมบเข้าน้ำรุ้นตาเพื่อรักษาภาวะจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตันช่วยทำให้ผู้ป่วยมีการมองเห็นดีขึ้นและลดความหนาของจุดภาพชัดได้ดีแม้ว่าจะไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการศึกษาครั้งนี้ ซึ่งน่าจะเนื่องจากจำนวนผู้เข้าร่วมวิจัยค่อนข้างน้อย การศึกษาต่อไปในกลุ่มทดลองที่ใหญ่ขึ้นน่าจะทำให้เห็นความแตกต่างนี้ได้ **จักษุเวชสาร 2015; มกราคม-มิถุนายน 29(1): 1-11.**

**คำสำคัญ :** หลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน, จุดภาพชัดบวม, บีว่าชิซูเมบ, อาวาสติน

ผู้นิพนธ์ทั้งหมดไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือผลประโยชน์ใดๆ กับผลิตภัณฑ์ที่ได้รับล่าวอ้างถึงในงานวิจัยนี้

## บทนำ

หลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน (Central Retinal Vein Occlusion, CRVO) เป็นสาเหตุที่พบบ่อยของภาวะความผิดปกติของหลอดเลือดที่เกิดขึ้นกับจอประสาทตาในกลุ่มอายุ 60-70 ปี แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ แบบขาดเลือดรุนแรง (ischemic CRVO) ซึ่งรุนแรงกว่า และพบต้อหินแทรกซ้อนได้มากกว่า และแบบขาดเลือดไม่รุนแรง (non-ischemic CRVO)<sup>1,2</sup> ในภาวะที่จอประสาทตาขาดเลือดจะมีการเพิ่มขึ้นของสาร Vascular Endothelial Growth Factor (VEGF)<sup>3</sup> ในน้ำรุ้นตา ซึ่งมีฤทธิ์ทำให้หลอดเลือดขยายตัวและร้าวซึม เกิดการคั่งของของเหลวทำให้จุดภาพชัดบวมตามมา และทำให้เกิดการสร้างหลอดเลือดเล็กๆ ที่ผิดปกติขึ้นในจอประสาทตา ซึ่งอาจแตกออกและเกิดเลือดออกในน้ำรุ้นตาตามมาได้

ปัจจุบันยังไม่มีวิธีการรักษามาตรฐานสำหรับภาวะหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน การรักษาในปัจจุบันคือตรวจหาและรักษาปัจจัยเสี่ยง นัดตรวจติดตาม ดูอาการและยิงเลเซอร์ที่จอประสาทตาเมื่อเกิดหลอดเลือดงอกใหม่ที่ม่านตาแล้วเท่านั้น<sup>4</sup> การให้ยาสเตียรอยด์ฉีดเข้าน้ำรุ้นลูกตาช่วยลดจุดภาพชัดบวมได้ดี แต่ฤทธิ์ของยาอยู่ต้น

เพียงชั่วคราว และมีภาวะแทรกซ้อนได้มาก เช่น ทำให้ความดันตาขึ้นสูง, เกิดต้อกระจก<sup>5</sup> การฉีดยา Ranibizumab (Ranibizumab, Lucentis<sup>®</sup>) เข้าน้ำรุ้นตา ได้ผลการรักษาที่ดีแต่มีราคาสูง<sup>6</sup>

ยาบีว่าชิซูเมบ (Bevacizumab, Avastin<sup>®</sup>) เป็น recombinant humanized monoclonal antibodies ที่ยับยั้งทุก VEGF isoforms ได้รับการรับรองจากองค์กรอาหารและยา สหรัฐอเมริกา (US-FDA) ในการรักษามะเร็งลำไส้ใหญ่ชนิดแพร่กระจาย (metastatic colorectal carcinoma) ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2004<sup>7</sup> ในวงการจักษุวิทยา มีการนำยานี้มาฉีดเข้าน้ำรุ้นลูกตาเพื่อรักษาโรคจอประสาทตาต่างๆ โดยเฉพาะภาวะจุดภาพชัดเลื่อมในผู้สูงอายุ<sup>8</sup> และภาวะจุดภาพชัดบวมจากสาเหตุต่างๆ เช่น จากระบานตา หลอดเลือดดำที่จอประสาทตาอุดตัน มีการใช้ยานี้อย่างแพร่หลายตั้งแต่ปี ค.ศ. 2005<sup>9</sup> และให้เห็นถึงประสิทธิภาพที่ดีของยาชนิดนี้ เมื่อจะเป็นการใช้นอกข้อบ่งชี้ (off labeled use) ก็ตาม คณานะผู้วิจัยจึงได้จัดทำการศึกษานี้ขึ้นเพื่อศึกษาประสิทธิภาพและความปลอดภัยของยาบีว่าชิซูเมบในการรักษาผู้ป่วยจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน

## วิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เคยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาแบบพุสตานับร่วมกับ Royal Adelaide Hospital ประเทศออสเตรเลีย แต่ได้ยกเลิกการรวบรวมข้อมูล จึงแยกออกมาเป็นงานวิจัยแบบเอกสารบันทึก ณ โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไธสง) ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 48 สัปดาห์ ศึกษาผู้ป่วยที่มีการสูญเสียการมองเห็นจากจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำใหญ่จากประสาಥาอุดตัน เข้ารับการรักษาแบบสูม 1:1 โดยกลุ่มทดลองได้รับการรักษาด้วยยาบีวาซิชูแมบ และกลุ่มควบคุมได้รับการปฏิบัติเลಮีองฉีดยาเข้าน้ำร้อนตา (sham) โดยมีเกณฑ์ในการคัดผู้เข้าร่วมวิจัยดังตารางที่ 1 ผู้ป่วยทุกคนจะได้รับการซักประวัติ ตรวจตาอย่างละเอียด และบันทึกข้อมูลพื้นฐานไว้ ได้แก่ การตรวจวัดสายตาด้วย ETDRS chart ถ่ายรูปจอประสาทตา วัดความหนาของจุดภาพชัด และฉีดสีฟลูออเรสเซน (Fundus Fluorescein Angiography, FFA) ด้วย เครื่อง Heidelberg Spectralis® OCT โดยทางคณะผู้วิจัยจะสูมผู้ป่วยเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมภายใน 14 วันหลังการตรวจครั้งแรก ผู้ป่วยทุกรายจะได้รับการตรวจติดตามทุก 4 สัปดาห์จนถึงสัปดาห์ที่ 12 จากนั้นจะได้รับการตรวจทุก 6 สัปดาห์จนครบ 48 สัปดาห์ โดยจะตรวจวัดระดับการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแว่น (best corrected visual acuity, BCVA) วัดความหนาของจุดภาพชัด (central retinal thickness, CRT) ทุก 6 สัปดาห์ ถ่ายรูปจอประสาทตา และฉีดสีทุก 12 สัปดาห์ ผู้ป่วยจะได้รับการฉีดยา หรือปฏิบัติเล่มีองฉีดยาเมื่อแรกรับเข้าร่วมวิจัยที่ 4 สัปดาห์และที่ 8 สัปดาห์ตามลำดับ โดยการฉีดยาเข้าน้ำร้อนตาหลังจากนั้น จะขึ้นกับความจำเป็นเป็นรายๆ ไป ดังตารางที่ 2 เกณฑ์การฉีดยาซ้ำและเกณฑ์การหยุดรักษาได้ระบุไว้ในโครงสร้างการวิจัยดังตารางที่ 3

การประเมินผลการรักษาในแต่ละครั้งจะทำโดย masked investigator ภายในวันนั้นหรืออย่างช้าภายใน 1 สัปดาห์ ถ้าพบหลอดเลือดออกใหม่ที่จ่อประสาทตาที่ม่านตาหรือที่มุนซ่องหน้าลูกตา ผู้ป่วยจะได้รับการยิงเลเซอร์ตามแนวทางการรักษามาตรฐาน (Central Vein Occlusion Study, CVOS)<sup>4</sup> ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะได้รับการตรวจสอบโดย independent investigator โดยจะ

ทำการประเมินผลการศึกษารังสรรคที่ 6 เดือนหลังเข้าร่วมวิจัย หากพบว่าการรักษาด้วยการฉีดยาบีวาซิชูแมบเข้าน้ำร้อนตาไม่ประโภชั้นมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างชัดเจน จะอนุญาตให้ผู้ป่วยทุกท่านรับการฉีดยาบีวาซิชูแมบเข้าน้ำร้อนตาได้ และจะยุติกลุ่มควบคุมไป

## วิธีการฉีดยาเข้าน้ำร้อนตาและ เสมือนฉีดยาเข้าน้ำร้อนตา

ผู้ป่วยกลุ่มทดลองที่ได้รับการฉีดยาบีวาซิชูแมบเข้าน้ำร้อนตาจะได้รับการฉีดยาบีวาซิชูแมบ (Avastin) 1.25 มก./0.05 ml. ภายใต้ภาวะปลดเชือกในห้องหัดถุง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ หยดยาชา และยาขยายม่านตา ทำความสะอาดตา รอบตาข้างที่จะฉีดยาด้วยเบต้าดีน 10% ปูผ้าสะอาด ใส่ที่ถ่างตา วัดระยะที่จะฉีดยาด้วยปลายของหลอดฉีดยาขนาด 1 ml. ซึ่งเท่ากับ 3.5-4 มม. หางจากขอบตาด้าน (limbus) ฉีดยาด้วยเข็มขนาด 30 gauge กดห้ามเลือดด้วยไม้พันสำลี หยดยาฝ่าเข็ม นำที่ถ่างตาออก เช็ดทำความสะอาดบริเวณรอบดวงตา ส่วนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการปฏิบัติเล่มีองฉีดยา จะได้รับการปฏิบัติตามขั้นตอนเหมือนกลุ่มทดลอง ยกเว้นช่วงฉีดยาที่จะใช้ปลายของหลอดฉีดยาขนาด 1 ml. กดเล่มีองฉีดยาแทน

หลังฉีดยาฝ่าเข็มทุกดosis จะได้รับยาฝ่าเข็มทุกตาเป็นเวลา 5 วัน ส่วนกลุ่มควบคุมจะได้รับน้ำตาเทียมหยดตาเป็นเวลา 5 วัน

## วิธีการประเมินผลการศึกษา

ผลการศึกษาหลักคือการเปลี่ยนแปลงการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแว่นที่ 48 สัปดาห์เทียบกับวันที่เริ่มเข้าร่วมวิจัย ผลการศึกษารองคือการเปลี่ยนแปลงความหนาจุดภาพชัดที่ 48 สัปดาห์ เทียบกับ วันที่เข้าร่วมวิจัย และความปลอดภัยของยาทั้งทางตาและทางร่างกายจากแบบบันทึกข้อมูลวิจัย

## สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive analysis) และเปรียบเทียบความแตกต่าง

**Table 1** Inclusion and exclusion criteria of the Bevacizumab-CRVO study

Inclusion and exclusion criteria
<b>Inclusion criteria</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Age&gt;18 years.</li><li>• Patients presenting with macular edema secondary to central retinal vein occlusion (CRVO).</li><li>• BCVA of 20/40 to 20/200 in the study eye.</li></ul>
<b>Exclusion criteria</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Subjects that have used other investigational drug for last 30 days or 5 half-lives (whichever is longer).</li><li>• Adequate renal function (glomerular filtration calculated by Cockcroft/Gault formula or measure urine creatinine clearance &gt; or = to 50 mL/minute).</li><li>• Diabetic retinopathy with clinically significant macular edema.</li><li>• Retreatment in therapy assoc. severe vision loss; unstable heart disease.</li><li>• Uncontrolled hypertension; pregnancy, lactation, children.</li><li>• History of submacular surgery or other surgical intervention for AMD in the study eye, glaucoma filtration surgery, corneal transplant surgery.</li><li>• Laser photocoagulation (juxtafoveal or extrafoveal) in the study eye within one month preceding baseline.</li><li>• Extracapsular extraction of cataract with phacoemulsification within three months preceding baseline, or a history of post-operative complications within the last 12 months preceding baseline in the study eye (uveitis, cyclitis, etc.).</li><li>• History of uncontrolled glaucoma in the study eye (defined as intraocular pressure <math>\geq</math> 25 mmHg despite treatment with anti-glaucoma medication).</li><li>• Aphakia with absence of the posterior capsule in the study eye.</li><li>• Active intraocular inflammation (grade trace or above) in the study eye.</li><li>• Any active infection involving ocular adnexa including infectious conjunctivitis, keratitis, scleritis, endophthalmitis, as well as idiopathic or autoimmune-associated uveitis in either eye.</li><li>• Vitreous hemorrhage precluding evaluation of the eye or history of rhegmatogenous retinal detachment or macular hole (Stage 3 or 4) in study eye.</li><li>• Presence of a retinal pigment epithelial tear involving the macula in the study eye, Subfoveal fibrosis or significant atrophy in the study eye.</li><li>• Women of childbearing potential not using the contraception method(s) specified in this study (specify), as well as women who are breastfeeding.</li><li>• Known sensitivity to study drug(s) or class of study drug(s)</li><li>• Patients with severe medical condition(s) that in the view of the investigator prohibits participation in the study (specify as required).</li></ul>

**Table 2** Schedule of eye examination, investigation and treatment at each visit.

Bevacizumab-CRVO Protocol Study Procedures	Baseline	Randomization (0-14 days post baseline)	4 wks	8 wks	12 wks	18 wks	24 wks	30 wks	36 wks	42 wks	48 wks
Informed consent	X										
Medical & Oph History	X										
Vital signs	X				X		X		X		X
Adverse events		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
IOP	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
BCVA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Biomicroscopic exam	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Indirect exam		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
OCT	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
FFA	X				X		X		X		X
Bevacizumab or Sham		X	X	X	prn						
Serious Medical Events		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

(IOP = intraocular pressure, BCVA = best corrected visual acuity, OCT = optical coherence tomography, FFA = fundus fluorescein angiography)

**Table 3** Retreatment and withheld criteria

---

#### Retreatment and Withheld criteria

---

**Retreatment criteria:**

- Persisting macular edema.
  - An increase CRT by > 50 µm. from last assessment.
  - Drop in VA by 5 letters.
- 

**Withheld criteria:**

- The CRT is <230 µm.
  - Visual acuity remains stable or the patient has had 4 or more treatments and the MI believes this has produced no benefit.
-

ของสองกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ T-test

## ผลการศึกษา

ผู้ป่วยทั้งหมด 23 คน 23 ตา มีผู้ป่วย 2 คน ออกจากการศึกษา เนื่องจากมีเลือดออกในน้ำรุ้นตาในระหว่างการวิจัย อายุเฉลี่ยของผู้ป่วยทั้งหมด 54 ปี ( $55.8 \pm 13.1$  ปี ในกลุ่มทดลองบีว่าชีซูเมบ และ  $53.1 \pm 13.3$  ปี ในกลุ่มควบคุม) ระดับการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแวนของผู้ป่วยทั้งหมดตั้งแต่เฉลี่ย 20.8 ตัวอักษร (ประมาณการมองเห็นเท่ากับระดับ 20/80) ( $17.5 \pm 12.3$  ตัวอักษรในกลุ่มทดลองบีว่าชีซูเมบ และ  $24.9 \pm 15.8$  ตัวอักษรในกลุ่มควบคุม) ความหนาของจุดภาพชัดเฉลี่ยของผู้ป่วยทั้งหมดที่ตั้งตัน  $695.8 \pm 250.2$  ไมโครเมตร ( $723.5 \pm 306.7$  ไมโครเมตรในกลุ่มทดลองบีว่าชีซูเมบ และ  $657.6 \pm 154.2$  ไมโครเมตรในกลุ่มควบคุม) ดังตารางที่ 4

ที่ 48 สัปดาห์ การมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแวนดีขึ้น  $20.3 \pm 11.6$  ตัวอักษรในกลุ่มทดลองบีว่าชีซูเมบ และดีขึ้น  $13.7 \pm 12.2$  ตัวอักษรในกลุ่มควบคุม ( $P = 0.251$ ) ความหนาของจุดภาพชัดเฉลี่ยลดลง  $415.5 \pm 252.1$  ไมโครเมตรในกลุ่มทดลองบีว่าชีซูเมบ และกลุ่มควบคุมมีความหนาเฉลี่ยลดลง  $305.6 \pm 229.3$  ไมโครเมตร ( $P = 0.353$ ) ดังตารางที่ 5

เมื่อนำการเปลี่ยนแปลงของการมองเห็นที่ดีที่สุดและความหนาของจุดภาพชัดของทั้งสองกลุ่มที่แต่ละเวลาเทียบกับจุดเริ่มต้น มาเปรียบเทียบกันโดยแสดงในรูปกราฟ จะพบว่ากลุ่มทดลองบีว่าชีซูเมบมีการเปลี่ยนแปลงที่มากกว่ากลุ่มควบคุม ทั้งในด้านการมองเห็นที่ดีขึ้น (Figure 1) และการลดลงของภาวะจุดภาพชัดบวม (Figure 2) ในทุกช่วงเวลา ตลอดระยะเวลาการศึกษา 48 สัปดาห์

ในระยะเวลา 48 สัปดาห์ กลุ่มทดลองบีว่าชีซูเมบได้รับการฉีดยาเฉลี่ย 6 เข็ม ไม่พบภาวะแทรกซ้อน ทั้งทางตาและทางร่างกาย ไม่พบภาวะติดเชื้อตามหลังการฉีดยาเข้าน้ำรุ้นตา เมื่อติดตามต่อหลังล้วนลืนสุดการวิจัย พบรู้ป่วยเฉียบไว 1 รายจากหลอดเลือดสมองดีบ (Ischemic stroke) ในเดือนที่ 14 หลังจากเข้าร่วมวิจัย ซึ่งเป็นผู้ป่วยในกลุ่มทดลองที่

ได้รับการฉีดยาบีว่าชีซูเมบเข้าน้ำรุ้นตาครั้งสุดท้ายที่เวลา 8 สัปดาห์หลังเข้าร่วมวิจัย

พบภาวะแทรกซ้อนจากหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตันคือเลือดออกในน้ำรุ้นตา จนทำให้ต้องออกจากการศึกษาจากกลุ่มทดลองบีว่าชีซูเมบ 2 ราย โดยพบเลือดออกในน้ำรุ้นตาที่ 8 สัปดาห์ ส่วนผู้ป่วยอีก 21 ราย ไม่พบภาวะต้อหินจากหลอดเลือดองอกใหม่ จุดภาพชัดขาดเลือด หลอดเลือดองอกใหม่ที่จะประสาทตาหรือข้อต่อ ไม่มีรายใดที่จำเป็นต้องรับการเลเซอร์เพื่อรักษาภาวะหลอดเลือดองอกใหม่

## อภิปราย

การสูญเสียการมองเห็นในผู้ที่มีหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน เกิดขึ้นได้จากหลายสาเหตุ ได้แก่ จุดภาพชัดขาดเลือด เลือดออกในน้ำรุ้นตา เกิดต้อหินจากหลอดเลือดองอกใหม่ และที่พบได้บ่อยที่สุด คือเกิดจากจุดภาพชัดบวม มีการศึกษามากมายที่เกี่ยวกับการรักษาภาวะนี้ โดยการรักษาที่ถือเป็นมาตรฐาน ในปัจจุบันมาจากการศึกษาของ CVOS<sup>4</sup> ที่เปรียบเทียบการยิงเลเซอร์ที่บริเวณจุดภาพชัดกับกลุ่มควบคุม ในการรักษาจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน ศึกษาเป็นระยะเวลา 3 ปี พบรู้สุดท้ายแล้วการมองเห็นของทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ( $20/200$  ในกลุ่มเลเซอร์ และ  $20/160$  ในกลุ่มควบคุม) จึงไม่แนะนำให้ใช้เลเซอร์ในการรักษาจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน

ในระยะเวลา 10 ปีมานี้ มีการศึกษามากมายที่ใช้ยาในกลุ่ม Anti-Vascular Endothelial Growth Factor (VEGF) ในการรักษาโรคต่างๆทางตารวมถึงภาวะจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน เช่น Campochiaro PA et al<sup>1</sup> ใช้ยา Ranibizumab ในการรักษาจุดภาพชัดบวม จากหลอดเลือดดำให้ญี่ปุ่นประสาทตาอุดตัน ผลการศึกษาที่ 12 เดือนพบว่ากลุ่มที่ได้รับการฉีดยา Ranibizumab ทั้งสองกลุ่ม (ขนาดยา 0.3 mg. และ 0.5 mg.) มีการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแวนดีขึ้น  $13.9$  ตัวอักษร มีความหนาจุดภาพชัดลดลง  $452.8$  ไมโครเมตรในกลุ่ม Ranibizumab 0.3 mg. และ  $462.1$  ไมโครเมตรในกลุ่ม Ranibizumab 0.5 mg. เทียบกับกลุ่ม

**Table 4** Patient's characteristic, best corrected visual acuity (BCVA) and central retinal thickness (CRT) at baseline.

Patient Characteristics	Study group		
	Bevacizumab (n=11)	Sham (n=10)	All (n=21)
Age(yr±SD)	55.8±13.1	53.1±13.3	54.5±13.0
Sex , n (%)			
Male	6(54.5%)	5(50%)	11(52.4%)
Female	5(45.5%)	5(50%)	10(47.6%)
BCVA			
Mean±SD	17.5±12.3	24.9±15.8	20.8±14.1
Median	17.0	27.0	18.5
CRT			
Mean±SD	723.5±306.7	657.6±154.2	695.8±250.2
Median	703.0	666.5	673.0

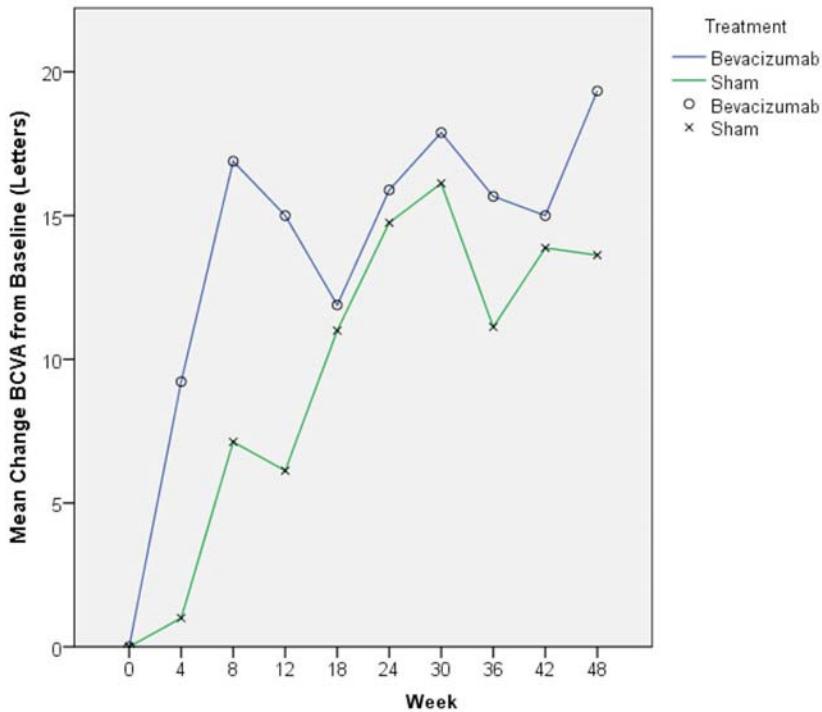
**Table 5** Change of best corrected visual acuity (BCVA) and central retinal thickness (CRT) at 48 week

	Study group		P-value
	Bevacizumab (n=11)	Sham (n=10)	
BCVA			
Mean±SD	20.3 ± 11.6	13.7 ± 12.2	0.251
95% CI for mean	12.3, 28.6	3.5, 23.8	
CRT			
Mean±SD	-415.5 ± 252.1	-305.6 ± 229.3	0.353
95% CI for mean	-595.8, -235.2	-497.3, -113.9	

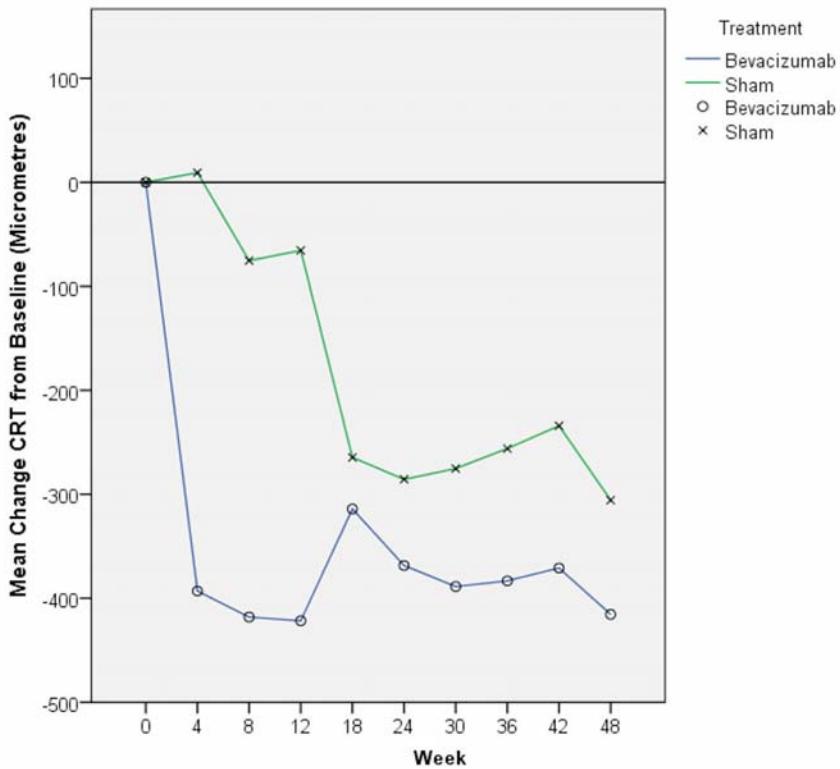
ควบคุมที่มีการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังการแก้ไขด้วยแว่นดีชีน 7.3 ตัวอักษร ( $P < 0.001$  เมื่อเทียบกับранานิบิชูแมบทั้ง 2 กลุ่ม) และมีความหนาของจุดภาพชัดที่จ่อตาลดลง 427.2 ไมโครเมตร ( $P > 0.40$  เมื่อเทียบกับранานิบิชูแมบทั้ง 2 กลุ่ม) โดยกลุ่มควบคุมนี้ สามารถรับการรักษาด้วยยา rananibizumab ได้หลังเริ่มการศึกษาไปแล้ว 6 เดือน ยังมีอีกหลายการศึกษาที่แสดงถึงประสิทธิภาพที่ดีของยารานานิบิชูแมบ แต่เนื่องจากยานี้มีราคาสูง จึงมีการนำยาบีวารานิบิชูแมบมาใช้ในหลาย ๆ การศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาการใช้ยาบีวารานิบิชูแมบ 1.25 mg. ในการรักษาจุดภาพชัดบนจากหลอดเลือดดำให้ญ่าจ่อประสาทตาอุดตันเทียบกับกลุ่มควบคุม พบว่ากลุ่มทดลองบีวารานิบิชูแมบ มีการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแว่นดีชีน 20.3 ตัวอักษร มีความหนาของจุดภาพชัดลดลง 415.5 ไมโครเมตร ซึ่งใกล้เคียงกับผลการศึกษาของ Campochiaro PA et al<sup>10</sup> ในขณะที่กลุ่มควบคุมในการศึกษานี้ มีการมองเห็นที่ดีที่สุด หลังแก้ไขด้วยแว่นดีชีน 13.7 ตัวอักษร มีความหนาของจุดภาพชัดลดลง 305.6 ไมโครเมตร แต่เมื่อนำมา

การศึกษาเรื่องประสิทธิภาพและความปลอดภัยในการฉีดยาบีว่าชูแมลงเข้าน้ำรุ้นตาเทียบกับกลุ่มควบคุม  
ในการรักษาภาวะจุดภาพขัดบวมจากหลอดเลือดดำใหญ่ของประสาทตาอุดตัน



**Fig 1** กราฟแสดงการเปลี่ยนแปลงการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแวนเจนถึงเวลา 48 สัปดาห์ ของกลุ่มทดลอง bevacizumab เทียบกับกลุ่มควบคุม โดยแต่ละจุดของกราฟแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของการมองเห็นที่เวลาหนึ่งเทียบกับจุดเริ่มต้น



**Fig 2** กราฟแสดงการเปลี่ยนแปลงความหนาของจุดรับภาพจนถึงเวลา 48 สัปดาห์ของกลุ่มทดลอง bevacizumab เทียบกับกลุ่มควบคุม โดยแต่ละจุดของกราฟแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงความหนาจุดรับภาพที่เวลาหนึ่ง เทียบกับความหนาจุดรับภาพที่เวลาเริ่มต้น

คำนวณเปรียบเทียบทางลสถิติ พบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงการมองเห็นและความหนาจุดภาพชัดในทั้ง 2 กลุ่มนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่ประชากรในกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มมีจำนวนน้อยเกินกว่าจะทำให้เห็นความแตกต่าง และทำให้เกิดการกระจายประชากรไม่เท่าเทียมกันคือ กลุ่มทดลองบีวารีชูแมบมีค่าตั้งต้น ทั้งการมองเห็นที่ดีที่สุดหลังแก้ไขด้วยแว่น และความหนาจุดภาพชัดที่แยกกว่ากลุ่มควบคุม (ตารางที่ 1) ซึ่งหากทำการศึกษาในกลุ่มประชากรที่ใหญ่ขึ้น ก็น่าจะทำให้เห็นความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองได้

ในงานวิจัยครั้งนี้ไม่มีรายงานผลข้างเคียงของยาบีวารีชูแมบทั้งทางตาและทางร่างกายในการรักษาผู้ป่วยจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำใหญ่ที่จอประสาทตาอุดตัน มีผู้ป่วย 1 รายที่อยู่ในกลุ่มทดลองบีวารีชูแมบเลี้ยงชีวิตที่ 14 เดือน หลังจากเข้าร่วมวิจัยจากหลอดเลือดสมองดีบุ ซึ่งไม่สามารถบอกได้ว่าเกี่ยวข้องกับ การฉีดยาบีวารีชูแมบหรือไม่ เพราะอุบัติการณ์การเกิดน้อย จำนวนประชากรในงานวิจัยน้อย และผู้ป่วยได้รับการฉีดยาบีวารีชูแมบเข้าน้ำร้อนต่อครั้งสุดท้าย ตั้งแต่ที่เวลา 8 สัปดาห์หลังเข้าร่วมวิจัย ร่วมกับตัวผู้ป่วยเอง มีปัจจัยหลายอย่างทางร่างกายที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามได้มีการศึกษาเรื่องการใช้ยาบีวารีชูแมบในการรักษาผู้ป่วยจอประสาทตาเลื่อม<sup>11</sup> ที่พบว่าผู้ป่วยในกลุ่มบีวารีชูแมบมีแนวโน้มการเกิดภาวะแทรกซ้อนทางร่างกายมากกว่ากลุ่มรานิบีชูแมบ แม้จะไม่ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่หากจะมีการใช้ยาบีวารีชูแมบ ในการรักษาผู้ป่วยจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดดำใหญ่จอประสาทตาอุดตัน ควรเฝ้าระวังการเกิดภาวะแทรกซ้อนกับระบบหลอดเลือดและหัวใจ ด้วย เนื่องจากผู้ป่วยกลุ่มนี้มักมีโรคประจำตัว โดยเฉพาะโรคความดันโลหิตสูงหรือโรคหัวใจร่วมด้วย

หากเปรียบเทียบงานวิจัยครั้งนี้กับงานวิจัยของ Cam-

pochiaro PA et al<sup>10</sup> จะพบว่าการใช้ยาบีวารีชูแมบ มีผลทำให้การมองเห็นดีขึ้นและลดความหนาจุดภาพชัดบวมได้ดีไม่แตกต่างจากการใช้ยารานิบีชูแมบ และมีความปลอดภัยไม่มีภาวะแทรกซ้อนทั้งทางตาและร่างกาย

## สรุป

การศึกษานี้ต้องการเปรียบเทียบผลของการรักษาจุดภาพชัดบวมจากหลอดเลือดใหญ่ที่จอประสาทตาอุดตันโดยการใช้ยาบีวารีชูแมบ 1.25 mg. ฉีดเข้าน้ำร้อนตามเดียวกับกลุ่มควบคุม เป็นระยะเวลา 48 สัปดาห์ พบร่วมกับกลุ่มทดลองบีวารีชูแมบมีการมองเห็นดีขึ้น 20.3 ตัวอักษร และมีความหนาจุดภาพชัดลดลง 415.5 ไมโครเมตร ซึ่งต่ำกว่ากลุ่มควบคุมที่มีการมองเห็นดีขึ้น 13.7 ตัวอักษร และมีความหนาจุดภาพชัดลดลง 305.6 ไมโครเมตร แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งน่าจะเนื่องมาจากการมีจำนวนน้อยเกินกว่าจะทำให้เห็นความแตกต่างได้ นอกจากนี้ยังพบว่าการใช้ยาบีวารีชูแมบฉีดเข้าน้ำร้อนตามความปลอดภัยไม่พบภาวะแทรกซ้อนทั้งทางตาและร่างกาย

## กิตติกรรมประกาศ

คณบดีวิจัยขอขอบพระคุณกรรมการแพทย์ กระหวง สารารณสุข ที่ได้อนุมัติทุนสนับสนุนการวิจัย และขอขอบพระคุณคุณวันทนna นรินทร์ไพร พยานาลเวชปฏิบัติด้านจักษุ คุณเบญจมาศ รอดแพ้วพาล พยาบาล ปฏิบัติการขั้นสูง (APN) ด้านผู้สูงอายุ คุณนิพันธ์ ยอดมนีและคุณศิริวรรณ โชวันดี เจ้าหน้าที่เครื่องมือพิเศษ ทางจักษุ ตลอดจนพยาบาลและเจ้าหน้าที่ทั้งหมดในแผนกผู้ป่วยนอกและห้องเครื่องมือพิเศษทางจักษุ โรงพยาบาลเมตตาประชารักษ์ (วัดไร่ขิง) ซึ่งไม่อาจจะนำมากล่าวได้ทั้งหมด ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

## References

1. Central Vein Occlusion Study Group. Natural history and clinical management of central retinal vein occlusion. [published erratum appears in Arch Ophthalmol 1997 Oct;115(10):1275]. Arch Ophthalmol. 1997 Apr. 115(4):486-91.
2. Hayreh SS. Classification of central retinal vein occlusion. Ophthalmology. 1983 May. 90(5):458-74.
3. L.P. Aiello, R.L. Avery, P.G. Arrigg, et al. Vascular endothelial growth factor in ocular fluid of patients with diabetic retinopathy and other retinal disorders N Engl J Med, 331 (1994), pp. 1480-1487
4. The Central Vein Occlusion Study Group: A randomized clinical trial of early panretinal photocoagulation for ischemic central vein occlusion: the CVOS Group N Report, Ophthalmology 102:1434-44, 1995.
5. SCORE Study Research Group A randomized trial comparing the efficacy and safety of intravitreal triamcinolone with observation to treat vision loss associated with macular edema secondary to central retinal vein occlusion: the Standard Care vs Corticosteroid for Retinal Vein Occlusion (SCORE) study report 5 Arch Ophthalmol, 127 (2009), pp. 1101-14.
6. D.M. Brown, P.A. Campochiaro, R.P. Singh, CRUISE Investigators, et al. Ranibizumab for macular edema following central retinal vein occlusion: six-month primary end point results of a phase III study Ophthalmology, 117 (2010), pp. 1124-1133
7. Avastin full Prescribing Information-Genentech (PDF). Gene.com. 2011
8. Comparison of Age-related Macular Degeneration Treatments Trials (CATT) Research Group, Martin DF, Maguire MG, et al. Ranibizumab and bevacizumab for treatment of neovascular age-related macular degeneration: two-year results. Ophthalmology. 2012;119:1388-98.
9. Rosenfeld PJ, Mosfeghi AA, Puliafito CA. Optical coherence tomography findings after an intravitreal injection of bevacizumab (avastin) for neovascular age-related macular degeneration. Ophthalmic Surg Lasers Imaging. 2005;36: 331-5.
10. Campochiaro PA, Brown DM, Awh CC, et al. Sustained benefits from ranibizumab for macular edema following central retinal vein occlusion: 12-month outcomes of a phase III study. Ophthalmology. 2011.
11. Ranibizumab and Bevacizumab for Neovascular Age-Related Macular Degeneration The CATT Research Group N Engl J Med 2011;364:1897-908.