



ประกาศราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทย

เรื่อง การประกวดผลงานนวัตกรรมสำหรับจักษุแพทย์ ราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทย

1. วัตถุประสงค์

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์และผลงานนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- ส่งเสริมให้เกิดการสร้างความรู้ความรู้อันใหม่โดยใช้แนวทางเวชศาสตร์เชิงประจักษ์ (evidence – based medicine)

2. คุณสมบัติผู้มีสิทธิ์ส่งงานนวัตกรรมเข้าร่วมประกวด

- เป็นจักษุแพทย์ สมาชิกของราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทย
- ผู้ที่ส่งผลงานประกวดต้องเป็น “หัวหน้าโครงการหรือผู้ร่วมพัฒนาหลัก” โดยอาจจะร่วมกับสาขาอื่นๆได้
- ผลงานนวัตกรรมที่เข้าร่วมโครงการจะต้องเป็นงานที่ไม่เคยได้รับรางวัล ของราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทยมาก่อน
- ต้องเป็นชิ้นงานหรือสิ่งประดิษฐ์ สามารถแก้ไขและตอบสนองความต้องการใช้งาน เป็นชิ้นงานที่เสร็จสมบูรณ์ก่อนการประกวด
- ผลงานต้องไม่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า และ/หรือทรัพย์สินทางปัญญาของบุคคลอื่น

3. แนวทางปฏิบัติ

3.1 ระยะเวลาดำเนินการ

- รับสมัครผลงานนวัตกรรม ช่วงระยะเวลา 3 เดือนก่อนการประชุมวิชาการปลายปี (ปิดรับสมัคร 1 เดือนก่อนการประชุม)
- ประกวดผลงานและประกาศผลการตัดสิน ในระหว่างการประชุมวิชาการปลายปี
- ในการประกวดคณะกรรมการจะรับผลงานให้มีการนำเสนอไม่เกิน 10 ชิ้นงานโดยจะเป็นการตัดสินรอบแรก หรือในกรณีที่คะแนนเท่ากันจะให้ประโยชน์กับชิ้นงานที่ส่งมาก่อน

3.2 จะต้องส่งเป็นชิ้นงานนวัตกรรมที่สมบูรณ์และรายละเอียดผลงานฉบับสมบูรณ์ หากต้องการการสนับสนุนการตีพิมพ์หรือต่อยอดชิ้นงาน ต้องส่งผลงานฉบับเต็ม (full paper) ที่ยังไม่ได้รับการตีพิมพ์และต้องมีหลักฐานการผ่านการประเมินของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยแบบมาด้วยและยืนยันการไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (declare conflict of interest)

3.3 กำหนดให้เสนอผลงานปากเปล่าหรือนิทรรศการในที่ประชุมวิชาการราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ปลายปี ปีละ 1 ครั้ง โดยนำเสนอในเวลาที่คุณคณะกรรมการจัดประชุมวิชาการกำหนด ผู้นำเสนอจะต้องเป็นจักษุแพทย์มีชื่อในโครงการ และมีหนังสือยินยอมจากผู้มีส่วนร่วมทั้งหมด

3.4 กำหนดให้มีเกณฑ์การประกวดผลงานนวัตกรรม โดยพิจารณาทั้งด้านเนื้อหา ประโยชน์ และด้านการนำเสนอ และมีการแจ้งเกณฑ์ให้ผู้ส่งประกวดทราบ

3.5 ผลงานนวัตกรรมที่เข้าประกวดหากได้รับรางวัล ไม่สามารถขอรับรางวัลจากราชวิทยาลัยจักษุแพทย์แห่งประเทศไทยได้

3.6 ในปีแรกของการประกวด สามารถนำผลงานที่ได้รับรางวัลจากภายนอกมาแล้วภายใน 1 ปีนับจากการประกาศ

3.7 คณะอนุกรรมการนวัตกรรม เป็นผู้ดำเนินการจัดประกวด และร่วมเป็นกรรมการให้คะแนน

3.8 คณะอนุกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง เป็นกรรมการให้คะแนนตามเกณฑ์ คะแนนผลการประกวด โดยคำตัดสินของคณะอนุกรรมการถือเป็นที่สุด



4. รางวัลและเงินสนับสนุนผลงานตีพิมพ์

4.1 รางวัลผลงานนวัตกรรม ประกอบด้วย

รางวัลเหรียญทอง รางวัลละ 10,000 บาท รางวัล คະแนนประเมินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70

รางวัลเหรียญเงิน รางวัลละ 7,000 บาท คະแนนประเมินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60

รางวัลเหรียญทองแดง รางวัลละ 5,000 บาท คະแนนประเมินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

- ใบประกาศเกียรติคุณฉบับภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ สำหรับผู้นำเสนอทุกชิ้นงาน

4.2 การสนับสนุนผลงานตีพิมพ์ ทุกท่านที่ส่งผลงานนวัตกรรมเข้าประกวด (มีแบบฟอร์มขอรับเงินสนับสนุนผลงานตีพิมพ์)

- กรณีถ้าได้รับการตีพิมพ์ลงวารสารภายในประเทศจะได้รับสนับสนุนเงินสนับสนุน 3,000 บาท
- กรณีถ้าได้รับการตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติที่ไม่มีค่า Impact Factor จะได้รับเงินสนับสนุน 7,000 บาท
- กรณีถ้าได้รับการตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติที่มีค่า Impact Factor ≤ 1 จะได้รับเงินสนับสนุน 10,000 บาท
- กรณีถ้าได้รับการตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติที่มีค่า Impact Factor > 1 จะได้รับเงินสนับสนุน 20,000 บาท
- โดยเป็นค่า impact factor จากฐานข้อมูลรายงาน Journal Citation Report (JCR) เท่านั้น และจะต้องยื่น ขอภายใน 2 ปี หลังการประกวด
- กรณีถ้าจักุแพทย์ เป็น First author หรือ Corresponding author จะได้รับเงินทุน เต็มจำนวน แต่ถ้าเป็น co author จะได้รับเงินสนับสนุนตามสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย
- ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล หากต้องการตีพิมพ์ในจักุเวชสารหรือวารสารอื่นๆ ย่อมเป็นสิทธิของผู้ประกวด

5. การประเมินผล

- กำหนดให้มีเกณฑ์การประกวดผลงานวิจัยและแบบฟอร์มการให้คะแนน
- การประเมินตามเกณฑ์การประกวดต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เป็นผู้ที่ได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

6. คณะกรรมการตัดสินประกอบด้วย

- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
- ตัวแทนเอกชน
- ตัวแทนคณะอนุกรรมการนวัตกรรม
- ตัวแทนอนุกรรมการวิจัย

7. ผู้รับผิดชอบ คณะอนุกรรมการนวัตกรรม ราชวิทยาลัยจักุแพทย์แห่งประเทศไทย

ประกาศ ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2564



ศ.พญ.วณิชชา ชื่นกองแก้ว

ประธานราชวิทยาลัยจักุแพทย์แห่งประเทศไทย



เกณฑ์การให้คะแนน

ส่วนที่ 1 รอบคัดเลือก ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ / ประโยชน์ที่ได้ (300 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน ประกอบด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม
1. ความใหม่และระดับของการพัฒนา	100
1.1 มีความใหม่	40
1.2 ไม่เป็นที่ประจักษ์ได้โดยง่าย	30
1.3 มีระดับการพัฒนาต่อยอดก้าวหน้า	30
2. คุณภาพของผลงานนวัตกรรม	100
2.1 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	50
2.2 มีความสมบูรณ์ของผลงาน	30
2.3 ความประณีต ความละเอียดของผลงาน	20
3. ศักยภาพเชิงพาณิชย์ ประโยชน์ทางเศรษฐกิจหรือทางสังคม ขนาดของผลกระทบ	100
3.1 ผลกระทบของนวัตกรรม (impact)	30
3.2 การนำไปใช้ประโยชน์ระดับใด (utilize)	30
3.3 ขนาดตลาด (Market size, Social application potential)	20
3.4 ความต้องการของตลาด (market need)	20
รวมคะแนน	300



ส่วนที่ 2 การจัดแสดงผลงาน (400 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน ประกอบด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม
1. ความใหม่และระดับของการพัฒนา	100
1.1 มีความใหม่	40
1.2 อาศัยความสามารถในการสร้างผลงาน	30
1.3 มีระดับการพัฒนาต่อยอดก้าวหน้า	30
2. คุณภาพของผลงานนวัตกรรม	100
2.1 มีความถูกต้องเชื่อถือได้	50
2.2 มีความสมบูรณ์ของผลงาน	30
2.3 ความประณีต ความละเอียดของผลงาน	20
3. ศักยภาพเชิงพาณิชย์ ประโยชน์ทางเศรษฐกิจหรือทางสังคม ขนาดของผลกระทบ	100
3.1 ผลกระทบของนวัตกรรม (impact)	30
3.2 การนำไปใช้ประโยชน์ระดับใด (utilize)	30
3.3 ขนาดตลาด (Market size, Social application potential)	20
3.4 ความต้องการของตลาด (market need)	20
4. การนำเสนอและจัดแสดง	100
4.1 การอภิปรายนำเสนอผลงาน	50
4.2 การจัดแสดงผลงานเป็นที่น่าสนใจ	50
รวมคะแนน	400



รายละเอียดเกณฑ์การพิจารณาตัดสิน

1. ความใหม่และระดับของการพัฒนา ของผลงานนวัตกรรม

- 1.1 มีความใหม่ มีส่วนของผลงานที่มีการต่อยอดจากงานที่มีปรากฏอยู่ก่อนแล้ว ไม่ซ้ำซ้อนกับงานที่มีอยู่ก่อนแล้ว ใหม่ในโลกหรือใหม่ในประเทศ (40 คะแนน)
- 1.2 อาศัยความสามารถในการสร้างผลงาน โดยผู้มีความชำนาญระดับสามัญสำหรับงานนั้นๆ ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ มากน้อย ความพยายามเพียงไรในการประดิษฐ์คิดค้น (30 คะแนน)
- 1.3 มีระดับการพัฒนาต่อยอดก้าวหน้า ไปจากงานที่มีปรากฏอยู่เดิมมากน้อยเพียงไร มี prototypes หรือไม่ ระยะเวลาการพัฒนาเป็นอย่างไร เทคโนโลยีพร้อมที่จะใช้ลงทุนผลิตสินค้าได้ทันทีหรือไม่ (30 คะแนน)

2. คุณภาพของผลงานนวัตกรรม

- 2.1 มีความถูกต้องเชื่อถือได้มากน้อยเพียงไร (50 คะแนน)
- 2.2 มีความสมบูรณ์ของผลงานมากน้อยเพียงไร (30 คะแนน)
- 2.3 ความประณีต ความละเอียดของผลงานเป็นอย่างไร (20 คะแนน)

3. ศักยภาพเชิงพาณิชย์ ประโยชน์ทางเศรษฐกิจหรือทางสังคม ขนาดของผลกระทบ

- 3.1 ผลกระทบของนวัตกรรม (impact) สามารถใช้งานได้จริง สามารถใช้งานได้ดีกว่าที่มีอยู่แล้วในท้องตลาดมากน้อยเพียงไร ก่อให้เกิดผลกระทบในทางเศรษฐกิจหรือสังคมได้มากน้อยเพียงไร ขนาดผลกระทบของนวัตกรรมมากน้อยก่อให้เกิดผลกระทบวงกว้างเพียงไร สามารถทดแทนการนำเข้าจากต่างประเทศได้ (30 คะแนน)
- 3.2 การนำไปใช้ประโยชน์ระดับใด (utilize) เช่น ได้ผลิตในเชิงพาณิชย์, ผลิตทดลองนำร่อง, กำลังเจรจาธุรกิจ, มีสินค้าต้นแบบแล้ว หรือในทางสังคมได้นำไปใช้ประโยชน์แล้วหรือไม่ ใช้แล้วเกิดผลที่ดีต่อสังคมมากน้อยเพียงไร (30 คะแนน)
- 3.3 ขนาดตลาด ขายได้กว้างขวางมากน้อยเพียงไร มีสินค้าใกล้เคียงทดแทนได้หรือไม่ จำนวนสินค้าประเภทเดียวกันมีอยู่แล้วในตลาดมากน้อยเพียงไร ขายได้ระดับโลก ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ หรือระดับท้องถิ่น หรือในทางสังคมจำนวนผู้ที่ จะใช้นวัตกรรมมีจำนวนมากน้อยเพียงไร (20 คะแนน)
- 3.4 ความต้องการของตลาด ความต้องการของสังคม เป็นสิ่งที่จำเป็นต้องมี ต้องใช้หรือไม่ ตลาดมีความต้องการใช้หรือไม่ มีความจำเป็นต้องใช้นวัตกรรมนี้มากน้อยเพียงไร ขายได้หรือไม่ มีคนซื้อหรือไม่ ผู้ซื้อชัดเจนหรือไม่ ใครจะเป็นผู้ลงทุนทำการผลิตออกจำหน่าย หรือใครจะเป็นผู้นำไปใช้เผยแพร่แก่สังคม เมื่อเผยแพร่แล้วสังคมได้ประโยชน์มากน้อยเพียงไร ตอบโจทย์ปัญหาหรือช่วยแก้ปัญหาสำคัญของสังคมได้หรือไม่ มากน้อยเพียงไร (20 คะแนน)



รายละเอียดการพิจารณารอบตัดสิน

1. พิจารณาจากเอกสารรายละเอียดผลงานนวัตกรรม และการนำเสนอของผู้สร้างสรรค์ผลงาน ต่อคณะกรรมการฯ และนิทรรศการแสดงผลงาน
2. การพิจารณาให้ใช้เกณฑ์การพิจารณาตัดสิน โดยกรรมการแต่ละท่าน ให้คะแนนตามแบบการให้คะแนนที่กำหนด และอภิปรายสรุปผลร่วมกันในคณะกรรมการฯ
3. ในการพิจารณาขอให้มีความชัดเจน (ข้อดี/ข้อเด่น ข้อควรปรับปรุง/พัฒนา) เพื่อประโยชน์แก่ผู้สร้างสรรค์ในการพัฒนาปรับปรุงผลงานนวัตกรรมต่อไป
4. กรณีที่ผลงานนวัตกรรมส่งเข้าประกวดยังไม่ถึงเกณฑ์รับรางวัล ขอสงวนสิทธิ์ในการงดให้รางวัล